

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. rep. 3400 prot. 82351 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 6/09/2018, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche "A. Cicu" – Settore concorsuale 12/C1 Diritto Costituzionale- SSD IUS/08 Diritto Costituzionale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4466 prot. 104330 del 02/08/2018:

Componente: Prof.ssa Anna Maria Poggi – Professoressa di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof. Luca Mezzetti – Professore di 1^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giampiero Di Plinio– Professore di 1^a fascia presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Anna Maria Poggi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Mezzetti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. 3400 prot. 82351 del 19/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 26/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno **10 settembre 2018, ore 9**, sempre in modalità telematica, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **3 ottobre 2018, alle ore 11**, presso la Scuola superiore di studi giuridici dell'Università di Bologna, via B. Andreatta 4, 20126 Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 10.15 la seduta viene tolta.

Allegati alla presente:

Allegato 1) Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Allegati 2) e 3) Consenso dei Commissari collegati in via telematica.

Bologna, 6 settembre 2018

Firmato dal componente/segretario della Commissione giudicatrice, Prof. Luca Mezzetti



Presenti:

la Presidente della Commissione giudicatrice, Prof.ssa Anna Maria Poggi, collegata in via telematica dall'Università degli Studi di Torino

il componente della Commissione giudicatrice, Prof. Giampiero Di Plinio, collegato in via telematica dall'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara



ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011

e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche "A. Cicu", Settore concorsuale 12/C1 Diritto costituzionale, SSD IUS/08 Diritto Costituzionale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Maria Poggi, Professoressa presso l'Università degli Studi di Torino

COMPONENTE: Prof. Giampiero Di Plinio, Professore presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Mezzetti; Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100 e che il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5

a1) se dottorato di ricerca nello specifico SSD a bando o in SSD afferente: max 5

a2) se dottorato di ricerca o equipollenti in SSD solo parzialmente afferenti: max 1

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 15

b1) incarichi di insegnamento o moduli:

b1.1) per ogni incarico (titolarità di corso o modulo di almeno 20 ore) nel SSD a bando: max 2

b1.2) per ogni incarico in SSD afferenti (titolarità di corso o modulo di almeno 20 ore): max 0,5

b3) titolarità di corsi o moduli (di almeno 20 ore) per un periodo continuativo pari o superiore a 5 anni accademici : max 4

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 20

c1) RTD di tipo a) nel SSD a bando o afferente: max 10
di cui max 2 per ciascun anno

c2) titolarità di Assegni di ricerca nel SSD a bando: max 4

c3) soggiorni di ricerca (research fellowship) presso qualificati istituti esteri o italiani: max 4

c4) ulteriori attività di formazione o ricerca presso, o su incarico di, qualificati istituti italiani o esteri: max 2

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

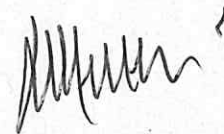
mm

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 24 punti di cui max 2 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di 12 punti di cui max 1 punto per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 12 punti di cui max 1 punto per ciascuna pubblicazione
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 2.

Firmato dal componente/segretario della Commissione giudicatrice, Prof. Luca Mezzetti



Presenti:

la Presidente della Commissione giudicatrice, Prof.ssa Anna Maria Poggi, collegata in via telematica dall'Università degli Studi di Torino

il componente della Commissione giudicatrice, Prof. Giampiero Di Plinio, collegato in via telematica dall'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti- Pescara

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO con D.D. rep. 3400 prot. 82351 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018

DICHIARAZIONE

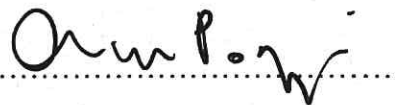
La sottoscritta Prof.ssa ANNA MARIA POGGI, in qualità di Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Mezzetti.

In fede

Luogo e data:

Torino 6 settembre 2018

Il Prof.ssa



Si allega copia del documento di riconoscimento

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
con D.D. rep. 3400 prot. 82351 DEL 19/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26/06/2018**

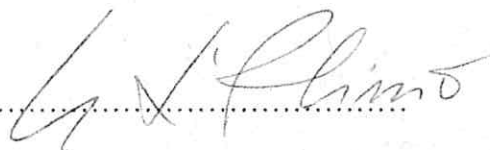
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIAMPIERO DI PLINIO, in qualità di membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Mezzetti.

In fede

Luogo e data

Il Prof.



Si allega copia documento di riconoscimento